

УДК 070(091)

А. П. ЛЕОНТЬЕВ,

кандидат исторических наук, доцент кафедры журналистики
Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова;
Россия, г. Чебоксары.
e-mail: alexej.leontjew2014@yandex.ru

А. М. ЭШКЕРАТ,

кандидат исторических наук, доцент кафедры журналистики
Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова;
Россия, г. Чебоксары.
e-mail: eshkeratamin@gmail.com

В. П. КОМИССАРОВ,

кандидат филологических наук, доцент кафедры журналистики
Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова,
заслуженный работник культуры России (журналистика);
Россия, г. Чебоксары.
e-mail: valerijkomissarov134@gmail.com

А. П. ДАНИЛОВ,

кандидат исторических наук, доцент кафедры журналистики;
Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова;
Россия, г. Чебоксары.
e-mail: anatoliy.p.danilov@gmail.com

ВОЗРОЖДЕНИЕ ЧУВАШСКОЙ ГАЗЕТЫ «ХЫПАР» ПОСЛЕ ФЕВРАЛЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ 1917 Г.

***Аннотация.** Первая чувашская газета «Хыпар» (Весть) издавалась с 21 января 1906 по 27 мая 1907 г. в г. Казани. Всего вышли 65 номеров: 47 в 1906 г., 18 в 1907 г. Издателем и редактором ее был выпускник Казанской духовной академии, начинающий исследователь-гуманитарий Н. В. Никольский. Вышедшие под его редакторством 34 номера оказали заметное воздействие на развитие общественной мысли в Чувашском крае, способствовали приобщению чувашского народа к политической жизни страны, выполняли культурно-просветительскую миссию, сыграли значительную роль в популяризации и росте чувашской оригинальной художественной и публицистической литературы, а также в создании чувашского литературного языка. В дальнейшем «Хыпар» стал печатным органом Чувашской организации партии эсеров, радикальная позиция которых предопределила драматическую судьбу газеты. Редактор издания С. И. Игнатьев и член редакционного совета Г. Ф. Федоров были высланы из страны, член редакционного совета, руководитель эсеровских организаций Поволжья Т. Н. Николаев (Хури) и активный автор газеты Т. С. Семенов (Таэр Тимкки) были сосланы на каторгу.*

Ключевые слова: чувашская интеллигенция, Н. В. Никольский, Г. И. Комиссаров, Общество мелких народностей Поволжья, чувашские эсеры, возрождение «Хыпара».

A. P. LEONTIEV,

Ph.D. in History, Associate Professor of the Department of Journalism
at the Chuvash State University named after I. N. Ulyanov;
Cheboksary, Russia.
e-mail: alexej.leontjew2014@yandex.ru

A. M. ESHKERAT,

Ph.D. in History, Associate Professor of the Department of Journalism
at the Chuvash State University named after I. N. Ulyanov;
Cheboksary, Russia.
e-mail: eshkeratamin@gmail.com

V. P. KOMISSAROV,

Ph.D. in Philology, Associate Professor of the Department of Journalism
at the Chuvash State University named after I. N. Ulyanov,
Honored Worker of Culture of Russia (journalism);
Cheboksary, Russia.
e-mail: valerijkomissarov134@gmail.com

A. P. DANILOV,

Ph.D. in History, Associate Professor of the Department of Journalism
at the Chuvash State University named after I. N. Ulyanov;
Cheboksary, Russia.
e-mail: anatoliy.p.danilov@gmail.com

REVIVAL OF THE CHUVASH NEWSPAPER «KHYPAR» AFTER THE FEBRUARY REVOLUTION OF 1917

Abstract. The first Chuvash newspaper, “Khypar” (News), was published from January 21, 1906, to May 27, 1907, in Kazan. A total of 65 issues were published: 47 in 1906 and 18 in 1907. Its publisher and editor was N. V. Nikolsky, a graduate of the Kazan Theological Academy and a budding humanities researcher. The 34 issues published under his editorship had a significant impact on the development of social thought in the Chuvash region, contributed to the Chuvash people’s involvement in the country’s political life, fulfilled a cultural and educational mission, and played a significant role in the popularization and growth of original Chuvash fiction and journalistic literature, as well as in the creation of the Chuvash literary language. “Khypar” subsequently became the printed organ of the Chuvash organization of the Socialist-Revolutionary Party, whose radical position predetermined the newspaper’s dramatic fate. The editor of the publication, S. I. Ignatiev, and the member of the editorial board, G. F. Fedorov, were expelled from the country; the member of the editorial board, the leader

of the Socialist Revolutionary organizations of the Volga region, T. N. Nikolaev (Khuri), and the active author of the newspaper, T. S. Semenov (Taer Timkki), were exiled to hard labor.

Keywords: *Chuvash intelligentsia, N. V. Nikolsky, G. I. Komissarov, the Society of Small Nationalities of the Volga Region, Chuvash Socialist Revolutionaries, the revival of Khypar.*

Чувашская интеллигенция, испытывавшая творческий порыв на страницах первой национальной газеты в 1906–1907 гг., надеялась, что наступит время, когда возродится периодическое печатное издание на родном языке. После подавления Первой русской революции, в годы реакции, чувашские эсеры (пока еще монолитная организация) часто встречались на тайных собраниях. На одном из них был поставлен вопрос об издании чувашской газеты, вспоминал позже один из ее авторов, в тот период студент Казанской духовной академии Г. И. Комиссаров (Вандер).

Гурию Ивановичу было поручено составить проект, в котором он наметил приблизительно следующее: с января 1909 г. в Казани будет выходить новая газета на чувашском языке под названием «Юлташ» (Товарищ). Первые три месяца она будет издаваться один раз в неделю, а в дальнейшем — два раза. Газета должна быть прогрессивным изданием, но избегающим столкновения с цензурой и конфискации номеров газеты. Руководитель инициативной группы редактором-издателем газеты предложил избрать человека, владеющего чувашским языком, не состоящего членом политической партии, но «демократа-прогрессиста, пользующегося доверием со стороны органов безопасности». Г. И. Комиссаров на пост редактора-издателя газеты предложил кандидатуру основателя первой чувашской газеты Н. В. Никольского, а при его несогласии «имелось в виду просить профессора М. А. Машанова»¹, в совершенстве владевшего чувашским языком. Цензором газеты мог бы быть цензор прежней газеты «Хыпар» Н. И. Ашмарин. Со своим проектом возрождения газеты Гурий Иванович ознакомил товарищей. Большинство не верило в успех дела в обстановке репрессий по отношению к трудящимся, пишет Г. И. Комиссаров, в частности к лицам чувашского происхождения. Так, вопрос о газете повис в воздухе².

В Рукописном собрании Н. В. Никольского в Научном архиве Чувашского государственного института гуманитарных наук хранится немало писем к нему с просьбой возродить «Хыпар». Крестьянин из д. Большие Абакасы Тойсинской волости Ядринского уезда Егор Васильев (Эльхерин), старший брат будущего народного поэта Чувашской АССР С. В. Эльгера, обращаясь к «доброму человеку, господину редактору», деликатно интересуется, нет ли у Н. В. Никольского желания возобновить издание чувашской газеты, ведь «поляки, грузины, немцы имеют возможность читать газеты на своем родном языке, а почему же запрещают нам, чувашам?» Бывший постоянный

¹ Машанов Михаил Александрович — председатель Переводческой комиссии при Братстве святителя Гурия Православного миссионерского общества.

² Комиссаров Г. И. Мои мемуары // Гурий Комиссаров — краевед и просветитель. Уфа : Изд-во ТГТ, 1999. С. 81–82.

читатель «Хыпара» убедительно просит Николая Васильевича ходатайствовать за издание чувашской газеты. И задает резонный вопрос: «Неужели все упирается в самоуправство цензоров?»³.

14 февраля 1910 г. солдат Восточно-Сибирского артиллерийского полка из Хабаровска Степан Волков умоляет Н. В. Никольского, чтобы немедленно отправили ему газету «Хыпар» (поскольку не знает, что она закрыта), заодно со своей просьбой высылает почтовую открытку. Если даже не сможете отправить газету, просит он, сообщите о судьбе «Хыпара», и добавляет, что в Хабаровске служат в армии или живут около 150 чувашей из Симбирской, Самарской, Казанской губерний⁴. Общую народную гордость и одновременно боль за газету выразила Васся Анисьи (А. В. Княгинина — первая чувашская поэтесса, автор стихов, опубликованных на страницах «Хыпара»), рассказывая о том, как учителя Нижнетимерсянской школы (Симбирская губерния) В. Иванов и С. Сорокин приносили в их дом свежие номера первой чувашской газеты «Хыпар», а изба у них была небольшая, однокомнатная, и ей приходилось все время находиться в комнате и слушать чтение газеты и беседы взрослых на политические темы. Газету читали учителя, а крестьяне слушали. Крестьяне очень опечалились, горестно поведала Анисия Васильевна, узнав, что «Хыпар» закрыли, «но они верят, что темный чувашский народ когда-нибудь все равно увидит свет»⁵.

ВОЗРОЖДЕНИЕ «ХЫПАРА»

То благоприятное время, о котором мечтали чувашские младоинтеллигенты, наступило в 1917 г. Один из самых авторитетных лидеров чувашского национального возрождения в тот период Н. В. Никольский чуть позже, в 1919 г., характеризуя начальный этап после Февральской революции 1917 г., констатировал, что революция дала возможность чувашам вновь заговорить. Чувашки стали устраивать съезды совместно с другими народностями, как это было в мае, июне, сентябре и декабре 1917 г., в январе, феврале и мае 1918 г. Местом общечувашских съездов были Казань и Симбирск. Кроме того, устраивали съезды порайонные и областные как общего, так и профессионального характера. «С мая 1917 г. в Казани был возобновлен „Хыпар“»⁶.

Катализатором возрождения газеты стало Общество мелких народностей Поволжья (ОМНП), созданное по инициативе Н. В. Никольского 22 марта 1917 г. в Казани; он и возглавил его правление⁷. В работе ОМНП участвовали 150 чувашей, 43 марийца, 26 крещеных татар, семь удмуртов, два мокши, по одному калмыку, башкиру, латышу, эстонцу, якуту. Как сочувствующие

³ НА ЧГИГН. Отд. I. Ед. хр. 176. С. 546.

⁴ НА ЧГИГН. Отд. I. Ед. хр. 208. С. 365–366.

⁵ Петров К. К. Возникновение чувашской журналистики. Чебоксары : Чуваш. кн. изд-во, 1983. С. 64.

⁶ Кузнецов И. Д. Очерки по истории и историографии Чувашии. Чебоксары : Чувашгосиздат, 1960. С. 40.

⁷ Никольский Н. В. Краткий конспект по этнографии чуваш. Казань : 3-я тип. Губ. совета Раб., Кр. и Крас. депутатов, 1919. С. 59–60.

вступили в Общество 36 русских, два татарина-мусульманина. Записался даже находившийся на стажировке в Казанском университете выпускник Хельсинкского университета, впоследствии известный лингвист Арво Рясанен. Первоначально объединение поддерживали денежными средствами несколько чувашских купцов и офицеров. Цели и задачи организации были прогрессивными и благородными: изучение истории и этнографии народов и их просвещение, выпуск переводной литературы с русского на национальные языки, разных «полезных книг», издание газет и журналов⁸.

Для распространения идей ОМНП своих газет не было и приходилось сотрудничать с русскоязычными. 23 марта 1917 г. инициаторы создания Общества в газете «Волжско-Камская Речь» разместили свою Декларацию. Через неделю в том же издании ОМНП опубликовало Обращение к чувашам, мари, мордве, удмуртам, калмыкам, коми-пермякам, татарам-мещерякам и другим народам. В нем говорилось, что правительство народного доверия приступило к выполнению своих обязательств, подчеркивалось, что необходимо взяться за дело и чувашам. Среди первоочередных задач называлось издание газет и книг на чувашском языке, объявлялся сбор пожертвований на эти цели, а также для поддержки Общества⁹.

Читатели, как и после закрытия газеты в 1907 г., настойчиво требовали воссоздания «Хыпара», отмечает основатель первого чувашского периодического печатного издания. И действительно, через определенное время газета начала выходить. На этот раз без предварительного уведомления, без разрешения властей, без всяких предварительных цензурных проверок и «исправлений». Как и в 1906 г., при газете начали издаваться брошюры по политическим, экономическим, социальным и иным вопросам, а также книги, листовки на злобу дня. «Отныне никакая власть не могла помешать газете, никто не мог ее арестовать и диктовать темы для статей»¹⁰. Чуваша просили именно Н. В. Никольского возобновить выпуск долгожданной газеты. В это время он — приват-доцент Казанского университета, с 1916 г. — доктор истории, ученый, который заслужил всеобщее признание не только среди чувашей, но и среди соседних этносов благодаря исследованиям по истории и этнографии, другим научным дисциплинам.

После обнаружения информации о создании ОМНП его организатору хлынули письма из разных регионов России, в том числе с настоятельной просьбой о возрождении чувашскоязычной газеты. Давний корреспондент Н. В. Никольского по сбору этнографических материалов и текстов устного народного творчества, в то время прапорщик П. В. Пазухин (109-й Волжский пехотный полк) пишет: «Сейчас нам, наверное, надо думать об издании своих газет и букварей»¹¹. Ф. Б. Исланкин из Симбирска, обучавшийся на юридическом факультете Казанского университета в одно время

⁸ НА ЧГИГН. Отд. I. Ед. хр. 316.

⁹ Там же.

¹⁰ «Хыпар» — чăвашсен пĕрремĕш хаçачĕ. Н. В. Никольский аса илĕвĕ тата ăна ăнлантарса пани = «Хыпар» — первая чувашская газета. Воспоминания Н. В. Никольского и комментарии / Сост. и автор комм. А. П. Леонтьев. На чув. и русс. яз. Чебоксары : Издательский дом «Хыпар», 2006. С. 58.

¹¹ НА ЧГИГН. Отд. I. Ед. хр. 256. С. 272.

с представителем славной когорты первых «хыпаровцев» С. Н. Николаевым, размышляет о более сложных проблемах. Он уверен: для того, чтобы закрепить новый государственный порядок, необходимо обратить внимание на изменение духовности и мировоззрения чувашей, поэтому, как и раньше, надо начинать издание чувашской газеты. А они, «представители чувашской интеллигенции Симбирска», предлагают Н. В. Никольскому взять на себя дело по выпуску газеты. В конце письма приписка: «Со своей стороны высылаю безвозмездно 500 рублей»¹². В свою очередь, Чувашская секция ОМНП обратилась во многие издания, в том числе в газету «Чебоксарская правда», с просьбой о материальной поддержке возобновляемой газеты «Хыпар» со стороны широкой общественности¹³.

Из воспоминаний члена редколлегии (соредактора) «Хыпара» Н. П. Петрова узнаем: в конце марта или в начале апреля 1917 г. А. П. Прокопьев (Алексей Милли) при встрече сообщил Никанору Петровичу (автору воспоминаний), что у него, т. е. у Прокопьева, «на квартире будет небольшое совещание семинаристов-чувашей по вопросу издания чувашской газеты». В назначенный день собрались Андрей Васильевич Васильев, Матвей Филиппович Филиппов (впоследствии Спиридонов), Никанор Петрович Петров (автор воспоминаний) и сам Алексей Прокопьевич Прокопьев. После обсуждения вопроса о названии газеты пришли к выводу, что самое лучшее — это восстановить старое название газеты: «Хыпар». Тут же составили план работы на ближайшую перспективу: написать передовицу поручили А. В. Васильеву, остальные должны были готовить материалы на злобу дня. Печатать чувашскую газету согласилась типография Казанского университета. По словам Н. П. Петрова, «в первые дни существования газеты протокольного оформления состава редколлегии и о распределении обязанностей между ее членами не было». Работа была организована на общественных началах, т. е. без зарплаты¹⁴.

Все члены редколлегии были выпускниками (например, А. В. Васильев) или учащимися Казанской духовной семинарии. Чувашский язык там преподавал (до 1917 г.) Н. В. Никольский, он вел предмет грамматики, обучал азам перевода, продолжает свой рассказ Н. П. Петров. Бывали случаи, когда Никольский вспоминал некоторые эпизоды из работы по изданию первой чувашской газеты. Таким образом, технически, в смысле владения чувашским литературным языком, состав редакции «Хыпара» нового этапа был подготовлен к тому, чтобы «взять на себя смелость организовать издание национальной газеты»¹⁵.

Таким образом, с полным правом можно утверждать, что газета была возрождена новым поколением представителей чувашской интеллигенции под покровительством и влиянием Н. В. Никольского. Автор воспоминаний отмечает, что выделения средств на издание газеты в Казанском губернском

¹² Научный архив Чувашского государственного института гуманитарных наук (НА ЧГИГН). Отд. I. Ед. хр. 154. С. 123.

¹³ Чувашская газета // Чебоксарская правда. 1917. 15 мая.

¹⁴ НА ЧГИГН. Отд. II. Ед. хр. 841. Тет. 12.

¹⁵ Там же.

земстве добился А. В. Васильев¹⁶. Возможно, в тот период первый заместитель председателя губернской земской управы Н. В. Никольский и подсказал своему ученику, как добиться финансирования. Но не суть важно, главное — «Хыпар» возродился.

Н. П. Петров, участвовавший в выпуске первых пяти номеров, утверждал, что «разговор о партийности газеты не поднимался», обновленный редакционный коллектив ставил себе задачу дать чувашскому населению вести о тех событиях, которые происходят в России и Казани и разъяснения о смысле тех или иных терминов¹⁷. Эти слова в какой-то мере кажутся лукавством со стороны мемуариста, однако его можно понять: не мог же он заявлять в 1967 г. о «проэсеровской сущности» газеты. А. П. Прокопьев, А. В. Васильев, М. Ф. Филиппов и вскоре присоединившиеся к ним П. З. Захаров и А. П. Лбов (эсер-максималист, бывший политкаторжанин) в то время все состояли в партии эсеров.

«Хыпар» 1917–1918 гг. вполне можно назвать демократической газетой, поскольку она соблюдала разномыслие, к тому же выходила на народные деньги. В списке оказавших финансовую помощь были не только чуваша (купцы и предприниматели С. А. Игнатьев — 200 руб., П. Т. Селиванов — 50 руб., Е. С. Байталов — 50 руб., П. Д. Селиванов — 25 руб.), но и русские, например чебоксарский купец Ф. М. Дряблов, пожертвовавший 50 руб. Активисты национального движения Ф. Б. Исланкин (уже второй раз) и П. А. Федоров перечислили соответственно 300 и 71,15 руб. Особенно активно помогали газете земства. Комиссар Временного правительства в Чебоксарском уезде Т. П. Прохоров на собрании земских гласных собрал 356,28 руб.¹⁸. В числе жертвователей много чиновников, учителей, военнослужащих, священнослужителей, органы местного самоуправления и общественные организации. В выпуск газеты посильный вклад внесли Ф. П. Павлов, в будущем известный композитор и драматург, ядринский купец М. М. Таланцев, брат основного спонсора первого издания «Хыпара» З. М. Таланцева, поручик, будущий редактор газеты «Канаш» Л. М. Лукин, С. В. Эльхерин (Семен Эльгер) и др.¹⁹.

По поводу перечисления активным корреспондентом «Хыпара» Т. П. Прохоровым денег, полученных на собрании гласных, определенно можно сделать один вывод: это — дань уважения не только ОМНП, точнее, Чувашской секции общества (она издавала возобновленный «Хыпар»), но, прежде всего, это — признание авторитета Н. В. Никольского, ведь именно он ими руководил, одновременно являясь первым заместителем председателя Казанской губернской земской управы. Избрание Т. П. Прохорова 15 апреля 1917 г. председателем земской управы Чебоксарского уезда никак не могло произойти без протекции Н. В. Никольского. А земская управа уезда вскоре

¹⁶ НА ЧГИГН. Отд. II. Ед. хр. 841. Тет. 12.

¹⁷ Там же.

¹⁸ *Калкай П.* Пирён ха́сат ёсне укса парса пула́шакансене тав туни (Благодарность людям, оказавшим материальную помощь нашей газете) // *Хыпар*. 1917. 1 мая.

¹⁹ Пирён ха́сат укса парса пула́шакан сынсен ячёсем (Люди, оказавшие материальную помощь нашей газете) // *Хыпар*. 1917. 23 мая. № 6; «Хыпара» пула́шакан сынсен ячёсем (Люди, оказавшие помощь «Хыпару») // *Хыпар*. 1917. 27 июня. № 15.

перечисляет для издания «Хыпара» еще 3 000 руб. Кроме Чебоксарского уезда для издания «Хыпара» Цивильская уездная управа выделила 1 500 руб., Белебеевская — 300 руб., Казанская — 5 000 руб., Бугульминская — 100 руб.²⁰ В июне Н. В. Никольский был избран председателем губернского земства. Справедливости ради нужно отметить: в это время на его средства создавались газеты и на языках других так называемых малых народностей.

В первую редакционную комиссию (редакционный совет) возрожденной газеты «Хыпар» кроме перечисленных выше персон вскоре вошли учитель Н. П. Петров (Ширновой), по личному приглашению Н. В. Никольского — А. Г. Гаврилова²¹. Новый «Хыпар» был намерен работать, основываясь на благородной программе «Хыпара», запрещенного десять лет назад.

Это знаменательное событие — возобновление периодического издания на родном языке — в жизни просвещенных чувашей, с ностальгией вспоминавших «Хыпар» 1906–1907 гг., предвляло весьма бурное время. Оно было насыщено множеством судьбоносных для чувашей мероприятий. Сразу же после отречения царя Николая II от престола (2 марта 1917 г.) в Казани начал работать Совет рабочих депутатов. Вечером 4 марта Временный военный комитет Казанского военного округа арестовал весьма жестокого по отношению к революционерам командующего войсками Казанского военного округа генерала А. Г. Сандецкого. 6 марта в Казань поступила телеграмма от руководителя Временного правительства князя Г. Е. Львова, приказывающего временно отстранить от должности губернатора П. М. Боярского и вице-губернатора Л. Л. Голицына, власть в губернии передать в руки Казанской земской управы.

«Однако передача власти от губернатора земской управе ничего существенного не дала трудящемуся народу»²², — утверждает И. Д. Кузнецов. Категорично негативная оценка земских управ характерна для всех советских партийных историков. В это время в России формировалась структура власти Советов, в которых большим влиянием пользовались большевики. Именно они вскоре начали третировать представителей Временного правительства и активистов земств разного уровня. О том, как выбирали новый состав Казанской губернской земской управы, вспоминает участник земского собрания уроженец с. Оринино Козьмодемьянского уезда (ныне Моргаушского района) М. Г. Булочников. Детализируя обстановку совещания, он пишет: дискуссии были настолько ожесточенными, что в ход шли даже роскошные золоченные стулья, и в конце концов «все помещики вынуждены были покинуть зал заседаний». В результате из числа крестьянских депутатов в большинстве своем был избран новый состав губернской земской управы. Председателем ее стал²³ профессор Казанского университета Н. В. Никольский, по национальности чуваш, утверждает автор книги²⁴.

²⁰ НА ЧГИГН. Отд. II. Ед. хр. 2635. С. 179.

²¹ Леонтьев А. П. Провозвестник чувашской печати // ЛИК. 2005. № 4. С. 134.

²² Кузнецов И. Д. Чăваш халăх историйĕ çинчен (Об истории чувашского народа). Шупашкар: Чăваш кĕнеке изд-во, 1962. С. 316.

²³ Н. В. Никольский на первом съезде, в мае 1917 г., был избран руководителем отдела образования и первым заместителем председателя, лишь в июне того же года — председателем.

²⁴ Булочников М. Г. Записки участника трех революций. Чебоксары: Чувашгосиздат, 1961. С. 60.

Работа Н. В. Никольского в земской управе давала дополнительные импульсы возрожденной газете и национальному движению чувашей. Он не оставлял без внимания и деятельность Общества (вскоре Союза) мелких народностей Поволжья. Окунувшийся в общественную деятельность, воодушевленный идеями Февральской демократической революции Н. В. Никольский встал во главе земской управы губернии с многонациональным населением, где были представлены две мировые конфессии (христианство и ислам), сохранилось язычество, в свое время были государства, занимавшие в мировой цивилизации значительное место, — Волжско-Камская Булгария, Казанское ханство, губерния с богатыми традициями, с известным в Европе университетом. При этом 90 % губернского населения проживало в деревнях. Н. В. Никольский более года (точнее, до 20 июля 1918 г.) являлся одним из самых ответственных, обладающим широкими полномочиями руководителей Казанской губернии.

Земства никогда не поддерживали революционные идеи. После Февральской революции 1917 г., когда Временное правительство приняло закон о расширении их прав (разрешили формировать земства и в волостях, а до этого их полномочия распространялись только до уездов), земские управы превратились в надежную систему власти в деревнях. Им не нужна была еще одна революция. Земская управа, которой руководил Н. В. Никольский, — одна из тех, что просуществовали самый долгий период в большевистской России. 24 января 1918 г. Совнарком РСФСР принял Декрет о передаче власти на местах из рук земств и дум в руки Советов. Еще до выхода этого декрета Совет Казанской губернии распустил Казанскую городскую думу как «контрреволюционное учреждение». Как видим, после этого Казанское губернское земство под руководством Н. В. Никольского функционировало еще шесть месяцев²⁵.

Казанская губернская земская управа занималась сугубо гражданскими делами. То же самое можно утверждать и в отношении уникальной, истинно интернациональной организации, выпестованной прозорливым умом Н. В. Никольского. До конца лета 1918 г., т. е. до момента установления жесткой коммунистической диктатуры, Союз мелких народностей Поволжья ни разу не подвергался гонениям, не считался организацией антисоветского толка²⁶, ибо преследовал сугубо национально-культурные цели, которые широко освещались на страницах «Хыпара».

Фактически Казанская губернская земская управа (как демократически избранная власть) вместе с ней ОМНП (общественная организация), газета «Хыпар» (СМИ) претворяли в жизнь намеченный чувашскими национальными лидерами проект национально-культурной автономии (НКА). К сожалению, в чувашской (и не только) историографии до сих пор нет ни одного

²⁵ *Леонтьев А. П.* Килех, профессор! Н. В. Никольский суралнăранпа 125 съл ситнине уявланă тапхăрти кулянулă та хавхаланулă шуăшăмсем = Возвращение профессора. Грустные и восторженные размышления в период празднования 125-летнего юбилея Н. В. Никольского / на чув. и рус. яз. Чебоксары : Издательский дом «Хыпар», 2003. С. 78.

²⁶ *Иванов В. П.* Союз мелких народностей Поволжья (1917–1918 гг.) — редкий пример региональной межэтнической консолидации и самоорганизации / В. П. Иванов, А. В. Изоркин // Проблемы изучения научного наследия Н. В. Никольского. Чебоксары : ЧГИГН, 2002. С. 273.

добротного исследования на тему «чуваши́ские эсеры и НКА». Почему нет — понятно, большевистский проект самоопределения народов затмил все остальные концепции самоидентификации этносов и долгое время считался самым прогрессивным.

Окончание в следующем номере

ЛИТЕРАТУРА

1. Булочников М. Г. Записки участника трех революций. Чебоксары : Чувашгосиздат, 1961.
2. Иванов В. П. Союз мелких народностей Поволжья (1917–1918 гг.) редкий пример региональной межэтнической консолидации и самоорганизации // Проблемы изучения научного наследия Н. В. Никольского. Чебоксары : ЧГИГН, 2002.
3. Комиссаров Г. И. Мои мемуары // Гурий Комиссаров — краевед и просветитель. Уфа : Изд-во ТГТ, 1999.
4. Кузнецов И. Д. Очерки по истории и историографии Чувашии. Чебоксары : Чувашгосиздат, 1960.
5. Леонтьев А. П. Килех, профессор! Н. В. Никольский суралнранпа 125 сул ситнине уявланӑ тапхӑрти кулянулӑ та хавхаланулӑ шухӑшӑмсем = Возвращение профессора. Грустные и восторженные размышления в период празднования 125-летнего юбилея Н. В. Никольского / на чув. и рус. яз. Чебоксары : Издательский дом «Хыпар», 2003.
6. Леонтьев А. П. Провозвестник чувашской печати // ЛИК. 2005. № 4.
7. Никольский Н. В. Краткий конспект по этнографии чуваш. Казань : 3-я тип. Губ. совета Раб., Кр. и Крас. депутатов, 1919.
8. Петров К. К. Возникновение чувашской журналистики. Чебоксары : Чуваш. кн. изд-во, 1983.
9. Яковлев И. Я. Моя жизнь. Воспоминания. М. : Республика, 1997.

*Поступила в редакцию 20 мая 2026 г.;
одобрена после рецензирования 27 мая 2026 г.,
принята к публикации 1 июня 2026 г.*